



Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний
Вологодский государственный университет



ISSN 2713-2811

IUS PUBLICUM ET PRIVATUM

**Сетевой
научно-практический журнал
частного и публичного права**

pravojournal.ru

1 (11) / 2021

Вологодский институт права и экономики
Федеральной службы исполнения наказаний
Вологодский государственный университет



IUS PUBLICUM ET PRIVATUM



**Сетевой
научно-практический журнал
частного и публичного права**

№ 1 (11) ISSN 2713-2811
Вологда 2021

Издается с июня 2018 года
Выходит пять раз в год

Учредители:

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Вологодский государственный университет»

Главный редактор:
Е. Л. Харьковский

Все права защищены. Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.
Авторские материалы рецензируются и не возвращаются. Редакция сохраняет за собой
право производить сокращения и редакционные изменения рукописи

Представлен в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий,
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
по пяти научным специальностям: 12.00.01, 12.00.08, 12.00.09, 12.00.11, 12.00.12

Дата выхода в свет: 31.03.2021

Журнал представлен на сайте в свободном бесплатном доступе
в полнотекстовом формате

Адрес редакции: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, 2
Телефоны: (8172) 51-82-50, (8172) 51-46-12, (8172) 51-98-70
E-mail: ejournal@inbox.ru

Сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: pravojournal.ru

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору
в сфере связи и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства
массовой информации Эл № ФС77-76066 от 24 июня 2019 г. ISSN 2713-2811

© ВИПЭ ФСИН России, 2021

© ВоГУ, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА.....	9
КОЛОСКОВ А. М., ШИХНАБИЕВА О. Р. Понятие и виды мер государственного принуждения: сравнительный анализ концепций дореволюционного и современного периодов.....	14
МИРОНОВ А. В. Проблемы правовой охраны прав и законных интересов потребителей телематических услуг связи в контексте реализации отдельных положений федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при оказании образовательных услуг.....	20
АГАСИЕВ Э. Г. Отдельные теоретические аспекты криминализации приготовительных действий.....	24
БАКУЛИН В. К. Категория «мера» в теории уголовно-исполнительного права.....	28
КОМБАРОВ Р. В. Проблемы реализации наказания в виде ограничения свободы в современных условиях.....	32
ЛАПШИН В. Ф. , НАДЫСЕВА Э. Х. Ошибки законодательной техники, допущенные при установлении ответственности за акт международного терроризма.....	36
МОРОЗОВ А. В. Сфера закупок для государственных и муниципальных нужд как объект уголовно-правовой охраны.....	41
НЕКРАСОВ В. Н. Технологии в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации.....	47
ПОНИКАРОВ В. А. Отдельные основы уголовно-исполнительного и иного надзора за контингентом в местах лишения свободы.....	51
РАХМАЕВ Э. С., ПОТАПОВ А. М. Об отдельных аспектах принудительных мер воспитательного воздействия на несовершеннолетних.....	55
РУДАКОВ А. М., ФАРАФОНОВ Д. Е. Административно-правовые меры противодействия проникновению запрещенных предметов в места лишения свободы.....	62
САНТАШОВ А. Л. Актуальные вопросы квалификации нарушения санитарно-эпидемиологических правил в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).....	67
ТИТЛОВА Д. В. Особенности установления ответственности за преступления, сопряженные с использованием допинга в сфере спорта.....	72
КОЛПАКОВА Л. А., КОЧЕТОВА Е. А. Процессуальные вопросы взаимодействия судебно-следственных органов и уголовно-исполнительных инспекций при исполнении меры пресечения в виде запрета определенных действий.....	78
ЧЕРЕМИСИНА Т. В. О причинах удовлетворения судом жалоб на действия следователя (в порядке ст. 125 УПК РФ).....	83
БАКУЛИНА Л. В., ХАЛИЛОВ Р. Н. Современные проблемы правоохранительной деятельности в сфере обеспечения личной безопасности осужденных.....	87
АЛЕКСАНДРОВА Е. Г. Некоторые особенности работы со следами преступлений, совершенных с использованием беспилотных летательных аппаратов на территориях исправительных учреждений.....	93
ЗАЛИВОХИНА О. С., КУЧИН О. С. Компьютерная этика и киберэтика в судебно-экспертной деятельности.....	97
ВАСИЛЬЕВА Я. В. Применение термина «деликт» в науке административного права.....	103
ГОРЧАКОВА М. С. Принципы контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.....	107
МЕЛЬНИКОВА Н. А., ПОТЫЛИЦЫНА С. В. Ценностные основы административного права.....	112
НАГОРНЫХ Р. В. О совершенствовании административно-правового регулирования в области кадрового обеспечения деятельности органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания.....	117

Актуальные вопросы квалификации нарушения санитарно-эпидемиологических правил в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)

А. Л. САНТАШОВ – главный научный сотрудник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент

В статье рассматриваются актуальные проблемы квалификации нарушения санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ). Особое внимание уделено анализу судебной практики при токовании таких признаков, как «массовое заболевание или отравление людей» или «создание угрозы наступления таких последствий». Данные вопросы актуализируются автором в связи с распространением и борьбой с новой коронавирусной инфекцией (COVID-19). Прогнозируются возможные негативные сценарии развития ситуации с данным заболеванием в пенитенциарных учреждениях. Делается вывод о том, что ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, создавшее угрозу наступления таких последствий, может наступать только в случае реальности этой угрозы, когда массовое заболевание или отравление людей не произошло лишь в результате вовремя принятых органами государственной власти, местного самоуправления, медицинскими работниками и другими лицами мер, направленных на предотвращение распространения заболевания (отравления), или в результате иных обстоятельств, не зависящих от воли лица, нарушившего указанные правила.

Ключевые слова: нарушение санитарно-эпидемиологических правил; массовое заболевание или отравление людей; создание угрозы наступления последствий; благополучие человека.

12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Для цитирования: Санташов А. Л. Актуальные вопросы квалификации нарушения санитарно-эпидемиологических правил в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). *Ius publicum et privatum : сетевой научно-практический журнал частного и публичного права*, 2021, № 1 (11), с. 67–71. DOI 10.46741/2713-2811-2021-1-67-71.

Topical issues of qualifying violations of sanitary and epidemiological rules in the context of the spread of the new coronavirus infection (COVID-19)

A. L. SANTASHOV – Chief Researcher of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Dsc. in Law, Associate Professor

The article discusses topical problems of qualification of violations of sanitary and epidemiological rules (Art. 236 of the Criminal Code of the Russian Federation). Particular attention is paid to the analysis of judicial practice in the case of such signs as “mass illness or poisoning of people” or “the creation of a threat of the onset of such consequences.” These questions are being updated by the author in connection with the spread and fight against the new coronavirus infection (COVID-19). Possible negative scenarios for the development of the situation with this disease in penitentiary institutions are predicted. It is concluded that responsibility for a violation of sanitary and epidemiological rules, which created a threat of the onset of such consequences, can occur only if this threat is real, when a mass illness or poisoning of people did not occur only as a result of timely adopted by state authorities, local self-government, medical employees and other persons of measures aimed at preventing the